

La subjetividad política juvenil a partir de proyectos para la incidencia en la comunidad local.

Cesar Quiroga y María Marta Balboa.

Cita:

Cesar Quiroga y María Marta Balboa (2016). *La subjetividad política juvenil a partir de proyectos para la incidencia en la comunidad local. II Congreso de la Asociación Argentina de Sociología. Asociación Argentina de Sociología, Villa María.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-046/196>

La subjetividad política juvenil a partir de proyectos para la incidencia en la comunidad local. Prof. Cesar Quiroga, Prof. María Marta Balboa (UNRC)

¿Cuál es el papel de la agencia social juvenil frente a la construcción de condiciones materiales y simbólicas en su acción política?

Son diversos los autores que coinciden en asumir la subjetividad como una categoría de gran potencial tanto en el plano analítico como por su carácter emancipador; entre ellos los planteamientos de Boaventura De Sousa Santos, quien la define como “espacio de las diferencias individuales, de la autonomía y la libertad que se levantan contra formas opresivas que van más allá de la producción y tocan lo personal, lo social y lo cultural” (De Sousa Santos, 1994:123)

La configuración de la subjetividad política es productora de significados que nutren y transforman la realidad. Pondremos el acento en las significaciones -efectos de sentidos- que se van construyendo en la vida cotidiana; lo que en términos de Bourdieu sería el “sentido vivido” que los jóvenes construyen en el juego social de sus múltiples interacciones.

Compartimos en esta ponencia una sistematización inicial de las principales líneas de sentido que atraviesan y configuran distintos colectivos juveniles respecto de la participación. El abordaje de indagación se situó en un ámbito concreto que incluyó a jóvenes de entre 16 y 18 años, estudiantes de nivel medio y residentes de localidades ubicadas en la provincia de Córdoba-Argentina (Canals y Marcos Juárez).

Nos aproximamos a los campos semánticos de interés, mediante una técnica de asociación de palabras. Para el análisis de los datos se trabajó con el Método de Inducción Analítica para examinar los datos en busca de categorías de los fenómenos y de relaciones entre ellas; a tal fin se desarrollan tipologías e hipótesis de trabajo a partir de los casos iniciales que posteriormente van siendo modificadas con la aparición de casos nuevos.

Palabras claves: Juventudes – Subjetividad Política – Territorio – Participación

Consideraciones iniciales

“Tener palabra es tener poder de pensar lo que nos pasa. Tener palabra es recuperar el espacio cedido al silencio, a la inacción y a la construcción de guetos, de no lugares. Espacios donde se habilita silenciosamente la desintegración. Tener palabra es saberse hacedores de nuevas políticas participativas, sencillas, pero no menos ciertas y posibles”

Marcelo Percia (En Aragno, 2010:125)

El concepto de participación presenta una multiplicidad de significados y por lo tanto una complejidad en la que convergen perspectivas teóricas diferentes e incluso divergentes entre sí.

El debate en torno a la participación se presenta como problema teórico, pero también como lucha política. Junto a su carácter abierto e inacabado recuperamos su densidad y su potencia. Se inscribe como huella en las subjetividades y se manifiesta como tensión de permanencia dentro de los límites de determinadas institucionalidades y la ruptura capaz de avanzar hacia inéditas representaciones y formas de designar nuevas prácticas y relaciones.

Con frecuencia advertimos a la participación signada como condición necesaria (casi suficiente) para garantizar tanto una gestión democrática como la efectividad en el cambio social pretendido. Sin embargo, a decir de Ferullo de Parajón (2006), la participación es idealizada. Se sobredimensiona su positividad y pasa a ser concebida como anhelo y búsqueda, atribuyéndosele a su falta o insuficiencia la responsabilidad de los fracasos. Efectivamente la participación es una instancia evocada como necesaria, aunque en esta evocación suelen desentenderse los verdaderos alcances, su sentido mismo y sus implicancias en la cotidianeidad de sujetos y organizaciones.

Cuando se emprenden procesos orientados a dar sentido a la participación, a desenredar su polisemia y más a aún a movilizarla hacia el desarrollo de la comunidad se entra plenamente en las dinámicas y conflictos sociales, en la construcción de las identidades intersubjetivas y culturales (las que se establecen y las que se ignoran), en las tensiones políticas con respecto a las prácticas, ideas y culturas hegemónicas.

Múltiples imágenes acuden convocadas por el tema de la participación, experiencias variadas y aportes teóricos también diversos. Al respecto, Ferullo de Parajón (2006) dirá que las conceptualizaciones sobre participación han pasado de considerarla como una simple emisión de información a relacionarla directamente con un mayor control de los sujetos en la toma de decisiones.

En este sentido, se entiende a la participación como una construcción sociohistórica resultante de un proceso de aprendizaje social contextualizado. El impacto en la toma de decisiones aparece como la característica central de todo proceso de participación, el cual emerge como facilitador de un sujeto agente, consciente y productor de su propia realidad. La participación social, por lo tanto, puede ser definida como:

Todo proceso de inclusión –cualquiera sea su grado o tipo- en actividades de tipo voluntarias, que se da con relación a las más diversas cuestiones sociales. Supone procesos complejos donde están presentes sobredeterminaciones psíquicas y contextuales que inciden en la implicación y consecuente afectación de los sujetos que participan. (Ferullo de Parajón 2006:50).

El camino que emprendemos en el marco de esta reflexión recupera, como punto sobresaliente del proceso desplegado, el problema de los sentidos que los jóvenes asignan a la idea de participación.

En esta ocasión y a los fines de esta presentación, nos aproximamos de manera exploratoria a dichas significaciones, presentando de manera preliminar un avance respecto de las líneas de sentido que los jóvenes despliegan respecto del concepto de participación.

En términos generales, las significaciones se nos presentan como construcciones de sentido históricamente situadas que instituyen lo social (Castoriadis 1983). Desde esta perspectiva, las significaciones en tanto efectos de sentido que se dan en las producciones humanas no son meras abstracciones mentales, sino que conforman los marcos de significación que organizan y regulan la totalidad de las prácticas sociales, influyen sobre las conductas y, por lo tanto, presuponen efectos reales concretos.

Definiciones metodológicas

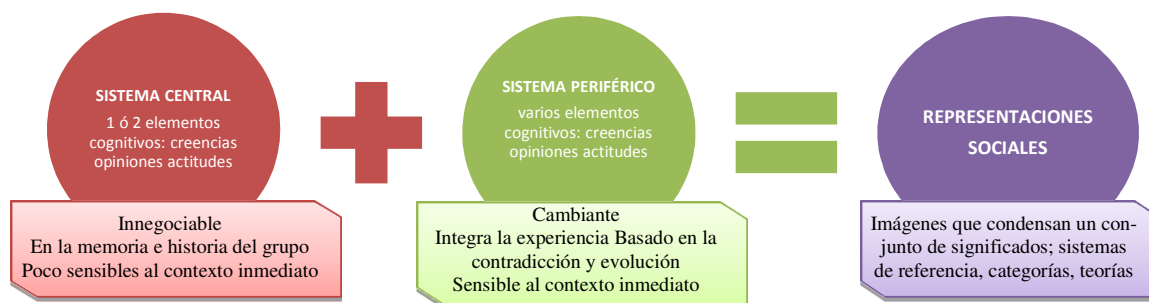
En 1986, Jodelet propone una renovada definición acerca de las representaciones sociales:

“...imágenes condensadas de un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver... formas de conocimiento práctico que forja las evidencias de nuestra realidad consensual...” (1986:472)

Jodelet señala específicamente su rol en el desempeño de los sujetos; es decir su carácter de performatividad. Nos interesan las significaciones por ser emergentes de la estructura social. Son indicios de esquemas generativos socialmente estructurados (Kornblit y Patracci, 2007) Es decir, que aunque tomamos las producciones de cada sujeto en su singularidad, esta singularidad es siempre colectiva en el sentido de que se sostiene en aconteceres grupales, institucionales, comunitarios.

En este sentido, la representación social “una vez que está construida existe casi independientemente de ese aspecto de la realidad que es representado” (Kornblit y Patracci, 2007:93)

Su núcleo de sentido está compuesto por: los elementos centrales y los periféricos que, en conjunto configuran las significaciones sociales. Esta doble conformación es la que permite a la representación ser estable y móvil a la vez. (Kornblit y Patracci, 2007).



Elaboración propia a partir de la lectura de Kornblit y Patracci (2007) y Jodelet (1986)

Siguiendo la propuesta Jodelet (1986), este núcleo se sentido se constituye a partir de 2 movimientos: objetivación y anclaje.



Elaboración propia a partir de la lectura de Patracci y Kornblit (2007) y Jodelet (1986)

El trabajo de campo

Las significaciones no son construcciones cerradas ni poseen un único referente. Su estudio requiere de un abordaje flexible y múltiple enmarcado en un enfoque metodológico fundamentalmente cualitativo (Taylor y Bogdan, 1986).

Así, nos aproximamos a los campos semánticos de interés, mediante una técnica de asociación de palabras. Esta técnica de recolección de datos, encuadrada en la metodología cualitativa, nos permite acceder a sentidos y significados sobre la base del concepto de representaciones sociales.

La técnica de asociación libre de palabras (Abric 1993, en Patracci y Kornblit 1997) se encuadra entre los métodos asociativos y se focaliza en la producción verbal “El carácter espontaneo y la dimensión proyectiva de esta producción posibilita acceder más fácil y rápidamente a los elementos (latentes o no) que conforman el universo semántico del objeto estudiado (Patracci y Kornbli, 2007:95).

La implementación de esta técnica nos facilitó trabajar con 180 jóvenes facilitando obtener algunos indicios acerca de su mirada sobre la participación.

La técnica de recolección de datos propuso las siguientes consignas a partir del término inductor la participación.

		
<p>Si le digo PARTICIPACIÓN ¿Qué palabras se le ocurren? Escriba aquellas palabras relacionadas con participación que, espontáneamente, se le vayan ocurriendo. (Escribir 5 palabras como mínimo)</p>	<p>De todas las palabras que usted escribió anteriormente, elija tres y escribálas sobre las líneas de puntos. Luego ordene del 1 al 3 las palabras que considera más importantes respecto de la PARTICIPACIÓN. (N° 1 es la más importante, 2 y 3 le siguen en importancia)</p>	<p>Explique qué quieren decir las palabras que usted eligió. Defina sintéticamente cada una.</p>

Como estrategia de análisis, realizamos 2 lecturas:

- A partir de la frecuencia y el rango (que posición ocupaban las palabras al jerarquizarlas) intentamos vislumbrar el núcleo central y componentes periféricos del término inductor “participación”.
- A partir de las definiciones elaboradas por los estudiantes intentamos un hallar las categorías que organizaban sus conceptualizaciones.

El ámbito de indagación

A partir del trabajo interinstitucional entre la Universidad Nacional de Río Cuarto y la Agencia de Extensión Rural Canals (AER– Canals) del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), se implementó un proyecto de extensión universitaria con anclaje en la escuela media. El objetivo de intervención consistió un proceso educativo colaborativo entre jóvenes de diversas escuelas del Sur de Córdoba, para elaborar y ejecutar proyectos sociocomunitarios en sus comunidades.

El proyecto se articuló en torno a los siguientes principios de acción:

- una ciudadanía comprometida en los procesos de desarrollo comunitario.
- el intercambio de saberes como factor para el desarrollo de capital social territorial.
- la revitalización de la dimensión del “hacer con otros”

Como se puede percibir, la propuesta de trabajo buscaba incidir en la proyección de actitudes y acciones colectivas con un alcance programático en el territorio local.

Esta búsqueda parte de pensar la constitución de la subjetividad emplazada en la comunidad en la cual deviene el joven. A su vez, esta comunidad también es construida por el joven y allí radica la posibilidad de delinear tanto nuevas posibilidades de futuro como la configuración de nuevas subjetividades que puedan converger en interlocuciones que sean solidarias, democráticas y equitativas. En este sentido Viviana Aragno (2010:121) expresa al pensar el proceso de construcción de comunidad:

Implica “saber que hay otros en juego” y que cada quien aportará su ser en forma completa y comunicable, no necesariamente con la oralidad que la palabra posibilita, pero con el lenguaje al que cada uno se habilite, sabiendo que podremos o no comprender lo dicho, lo actuado, lo silenciado, lo no dicho.

La comunidad y la subjetividad, como caminos que van de la mano, necesitan despojarse de los discursos sociales hegemónicos que hablan de ellas desde un sentido externo, impuesto por un mundo que pretende vínculos frágiles, efímeros, banales para la consolidación de un poder que continúe visibilizando a quienes quedan en los márgenes.

La propuesta de extensión universitaria consistió en trabajar con 180 jóvenes de entre 16 y 18 años, estudiantes de nivel medio y residentes de las localidades ubicadas en la provincia de Córdoba-Argentina (Canals y Marcos Juárez) para desarrollar y ejecutar proyectos con sentido comunitario en sus comunidades de origen.

La propuesta metodológica se situó en el enfoque que recupera el aprender haciendo y se orientó a facilitar herramientas que permitan trabajar los vínculos, la motivación y el interés por lo colectivo, los valores y el aprendizaje social para la innovación.

El proyecto dispuso dos estrategias de trabajo: capacitación e intervención en territorio.

Respecto de la capacitación, asumimos una modalidad de trabajo basada en el taller. Se implementaron diferentes tipos de talleres en función de distintos momentos y objetivos del proceso de intervención: así se combinaron talleres vivenciales (para encontrarse y expresarse) con talleres de formación teórico-práctica (sobre planificación de proyectos con sentido comunitario)

Los talleres impartidos fueron los siguientes:



Estos espacios de formación reflexionaron acerca de la identidad de ser joven, la comunicación, la participación comunitaria como ejes para el desarrollo local y regional. Un segundo eje fue de la dimensión del saber hacer. Readequamos herramientas conceptuales y metodológicas para concretar el emprendimiento de proyectos productivos, sociales, culturales que tengan un fuerte sentido de inclusión y contribuyan a mejorar, en algún aspecto, la calidad de vida en el territorio.

A partir de los primeros talleres con los jóvenes pudimos confirmar que no existen necesariamente idénticos marcos de sentido respecto de las significaciones que los jóvenes asignan a la participación.

Primeras lecturas

Frente al término inductor participación los estudiantes, espontáneamente, mencionaron 918 palabras.

Las diez palabras más mencionadas en orden decreciente de importancia según su frecuencia de evocación fueron: ayudar, colaborar, compañerismo, cooperar, responsabilidad, opinar, compartir, solidaridad, trabajar, compromiso.

Dichas nociones constituyen, entonces, las principales líneas de sentido que atraviesan y configuran las significaciones que los jóvenes poseen respecto de la participación.



Respecto de los núcleos centrales y periféricos, extrajimos las palabras mencionadas y las ordenamos en función del promedio de menciones¹. Estos términos se distribuyeron en primer, segundo y tercer lugar de la siguiente manera:

	Palabras mencionadas por encima del promedio de menciones (mayoritarios)	Palabras mencionadas por debajo del promedio de menciones² (minoritarios)
Mencionadas en primer lugar (SISTEMA CENTRAL)	ayudar (16.8%) colaborar (13.5%) compañerismo (9%) responsabilidad (5.8%) cooperar (5.2%) compartir (5.2%) compromiso (4.5%) opinar (4.5%)	trabajar – participar – solidaridad – demostrar – dialogar – unión – expresión – respetar – motivar – socialización – amistad - educación - escuchar - actuar - aportación - apoyar - asistir - atención - comprensión - confianza - debatir - grupo - hablar - ideas - incluirse - inclusión - interacción - intercambio de opinión - objetivo - organización - relacionarse
Mencionadas en segundo y tercer lugar (SISTEMA PERIFÉRICO)	ayudar (22.3%) compañerismo (22.3%) colaborar (17.1%) cooperar (11.4%) solidaridad (9%) trabajar (8.1%) ideas (4.5%) opinar (4.5%) trabajar (4.5%) donar (4.5%) apoyo (3.9%) compartir (3.9%) respetar (3.9%)	amistad - aportación - aportar ideas - apoyo - aprender - atención - búsqueda - charla - compartir - comprensión - compromiso - comunicación - confianza - consideración - consorcio - crear - critico - debatir - dedicación - dialogar - diversión - educación - elementos - equipo - escuchar - esfuerzo - expresarse - generosidad - grupo - hacer - ideales - ideas - integración - integrar - interacción - interés - investigar -involucración -

¹ (Promedio=3.4 menciones)

² En función de la cantidad de menciones recibidas

 responsabilidad (3.9%)

 no se - opinar - participar - pensar -
 progreso - realizar - recreación -
 relacionarse - respetar -
 responsabilidad - ser escuchado -
 sociedad - solución – tolerancia -
 voluntad -

Podemos definir que el núcleo central de las representaciones acerca de la participación giran en torno a: ayudar, colaborar y compañerismo. En forma conjunta se suman los elementos minoritarios.³ Si tomamos las 3 palabras con mayor cantidad de menciones (en segundo y tercer lugar) podemos observar que se repiten las mismas elecciones que las señaladas en el núcleo central.

Para los estudiantes, la participación estaría asociada a ayudar, colaborar y el compañerismo reforzando la dimensión de la estabilidad por sobre la del carácter móvil de las representaciones.

Cabe preguntarse frente a este escenario, ¿Cómo han devenido las prácticas sociales y las condiciones materiales de existencia para consolidar el mismo campo de sentido, en ambos componentes de las representaciones?

Estas significaciones a su vez, a partir de sus definiciones, nos permitieron elaborar 5 categorías que ordenan el relato de los estudiantes y las significaciones acerca de la participación.

CATEGORÍAS EMERGENTES	SENTIDOS
ASISTENCIALISMO	El concepto del “necesitado” y de “necesidad” como destinatario, inicio o condición de acción hacia entes abstractos como “sociedad” y/o “grupo” o simplemente “alguien”. Parte de una situación negativa, remedial, escasez, problemática frente a la cual “parece” tener la solución quien ayuda. Como característica del proceso que no espera algo a cambio
IDENTIDAD	Constitución de un rasgo de identidad, como dimensión constitutiva de la subjetividad. (Ser, en términos de voluntario y/o solidario). En calidad de sinónimo o componente de la solidaridad, cooperación y colaboración. El ser como aspecto que se vuelve característica del compañerismo y valor en sí mismo. El ser “buenos compañero, útil, y bueno”

³ proponen procesos de sinonimia y porque la frecuencia de menciones es a veces igual a uno.

VÍNCULO

Como modalidad de vínculo social (ya sea soporte del mismo o solución frente a las carencias que aparecen en el grupo) que me permite encontrarme con el otro. Inicia frente a un problema (o como proactividad) o frente a la necesidad. Vinculado a la esfera del trabajo y/ tarea. Base de los vínculos sociales. Aparece vinculado a términos propios de la escolarización y frases típicos de esos espacios de comunicación. Aparece como un modo de trabajo en donde todos trabajan igual y/o como la unión de personas.

ACCIÓN

En términos de acciones, se asocia a verbos implican indefinidos en su objeto-destino (dar, estar, actuar, brindar). Vinculada a la naturaleza de las actividades que pueden englobarse bajo la colaboración (entrega de dinero, entrega de “cosas”, intercambio de ideas, trabajo) Definido como condición en lo que refiere a proyectos. Definida desde el para que (objetivos de proyectos) y los modos de trabajo (con grupos diversos) Condición de los grupos para obtener resultados, para la participación y escucha, para la unión, la comodidad y la escucha.

BIEN COMÚN

Vinculada a un valor como el “bien común”. Tomado como sinónimo de ayuda, compromiso, solidaridad, aceptación, respeto, tolerar.

Para profundizar la mirada

En términos generales, se observa que las significaciones que giran en torno a la participación suponen un reconocimiento muy importante de la misma, basado en el unánime valor instrumental positivo que los jóvenes le adjudican. Se la considera una actividad deseable, un medio para el logro de resultados positivos tanto personales como grupales, con especial hincapié en participación como instancia orientada fundamentalmente al bien común. Casi no se mencionan ni consideran aspectos negativos o problemáticos vinculados a la participación, ni se discriminan niveles o tipos de participación posible.

Importa señalar, asimismo, que la participación en todos los casos aparece inscripta especialmente al ámbito grupal. Desde la perspectiva de los jóvenes participar es una acción que se realiza con otros y que acontece fundamentalmente en ámbito grupal.

Nos parece necesario señalar la ausencia de nociones vinculadas al poder, el espacio público, las condiciones materiales de existencia.

Asimismo, es de destacar que la participación es significada fundamentalmente como posibilidad de expresión, lo cual si bien supone una interesante valoración del derecho a la palabra, no es pensada en ningún caso en relación a los procesos de toma de decisión (ya sea a nivel grupal y/o comunitario).

Parece haber mucho más peso en el sentido de compromiso con el trabajo colectivo o con la tarea común a un grupo, por ejemplo, –la idea de colaborar– que en lo que podríamos pensar dimensión política implicada en la participación y que vendría en la línea de tomar decisiones, incidir, afectar, etc. lo cual develaría con mayor fuerza el atravesamiento del poder que está inevitablemente ligado con este tema.

Avanzar en la comprensión acerca de cómo los jóvenes van significando la idea de participación, nos plantea nuevos cuestionamientos en la construcción de una ciudadanía en que los jóvenes asuman las nuevas formas de anclaje con lo social; precisamente las líneas de sentido que fuimos destacando no ponen en evidencia algunas de las tensiones inherentes al concepto de participación a partir del atravesamiento del poder como dimensión necesariamente implicada. Allí emerge una nueva vía de problematización, desde la cual la política pasa a ser un punto de interés en tanto dimensión implicada en el proceso de subjetivación situada.

Retomando palabras de Acosta y Montoya (2013:75) ¿”estamos frente a una juventud que toma a la ciudadanía como ejercicio de participación, de empoderamiento y de emancipación social”?⁴
¿Existen en las representaciones sociales de los jóvenes acerca de la participación y la ciudadanía, sentidos y significados, que nos permitan alcanzar procesos de empoderamiento y emancipación social?

Una nueva propuesta de investigación para comenzar a responder interrogantes

En forma posterior a estas experiencias⁵ de extensión universitaria -con jóvenes como destinatarios principales-, se conformó el proyecto de investigación “Jóvenes y Subjetividades Políticas.

⁴ (los signos de preguntas son nuestros)

⁵ Entre los antecedentes, en esta dirección, cuenta el trabajo que durante los años 2010 y 2011 realizó la AER Canals con la organización de los *talleres de motivación y liderazgo* para jóvenes, los cuales contaron con la participación de docentes universitarios. Además la tarea desempeñada por la Estación Experimental Marcos Juárez en el involucramiento de estudiantes de nivel medio en el trabajo comunitario a través del Proyecto *Aula Huerta Aula Abierta*. En el año 2012 se llevó a cabo el Proyecto *Jóvenes, Participación y Ciudadanía. Espacios de construcción colectiva para el desarrollo territorial*, en donde se profundizó con estudiantes de nivel medio de la Región Sur de Córdoba, en la construcción de comunidades y las identidades de las juventudes. En el año 2013, *Jóvenes con voz. Pensar y hacer en nuestra comunidad*⁵ fue una continuidad que profundizó un camino de trabajo abierto entre actores sociales comprometidos con el rol de los jóvenes en la consolidación de procesos de desarrollo comunitario-territorial.

Experiencias de participación en la construcción social del espacio urbano” aprobado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Rio Cuarto para el periodo 2016-2018.

En este marco, un conjunto de profesores, estudiantes y graduados trabaja con el objetivo de “comprender la configuración de subjetividades políticas en jóvenes de disímiles pertenencias y trayectorias socioculturales en la ciudad de Rio Cuarto, a través de sus experiencias de participación en la construcción social del espacio urbano”

Elegimos trabajar con este grupo poblacional porque consideramos que los jóvenes son frecuentemente interpelados como destinatarios de acciones sociocomunitarias, sin embargo sus opiniones y puntos de vista respecto de las problemáticas que originan dichas propuestas son escasamente consideradas. En efecto, reconocemos que abrir espacios para que los jóvenes se expresen resulta menos común de lo que se piensa.

Podemos observar la existencia de numerosos intelectuales en Latinoamérica con abordajes actuales acerca de las subjetividades, la política y los jóvenes. Particularmente los Grupos de Trabajo de Clasco -que reúne a investigadores fundamentalmente de Argentina y Colombia (Sara Alvarado y Pablo Vommaro, 2010, 2012, 2013 y 2014), (Andrea Bonvillani, 2010; Claudia Piedrahita Echandía y Alvaro Díaz Gómez, 2014)-, más allá de la pretensión de construir conocimiento alrededor de la categoría juventud y su relación con la política, demuestran un fuerte interés en visibilizar a los y las jóvenes como seres políticos que hacen y transforman la política y los sentidos de lo político en sus prácticas cotidianas, como una manera de adueñarse de su destino, darle sentidos propios a su vida, lograr una aparición pública propia, agenciar (otras) maneras de construir sociedad y, así, aparecer claramente en las políticas públicas locales y nacionales, incluso desde su formulación, mediante formas diversas de resistencia que, en definitiva, pueden constituir también maneras alternativas de ejercicio de poder.

Son diversos los autores que coinciden en asumir la subjetividad como una categoría de gran potencial analítico y emancipador para comprender los procesos sociales, entre ellos resulta pertinente referenciar los planteamientos de Boaventura De Sousa Santos, quien la define como “espacio de las diferencias individuales, de la autonomía y la libertad que se levantan contra formas opresivas que van más allá de la producción y tocan lo personal, lo social y lo cultural” (De Sousa Santos, 1994: 123)

Por otra parte, en la línea de entender la subjetividad instituyente es obligado mencionar la posición de Hugo Zemelman (1996), desde donde se asume que es en la realidad social donde la subjetividad articula dimensiones como la memoria, la cultura, la conciencia, la voluntad y la utopía, las cuales expresan la apropiación de la historicidad social a la vez que le confieren sentido y animan su

potencialidad. Afirma Zemelman (1996) que toda práctica social conecta pasado y futuro en su concreción presente, lo cual da lugar a una idea de “doble subjetividad”. Esto permite pensar como propuesta la noción de subjetividad instituyente, entendida como proceso de construcción de resistencias, como proceso de creación de nuevas relaciones y órdenes sociales, como alternativa al orden social injusto.

A partir de esta postura la práctica política “se convierte en la mediación por excelencia para construir la relación entre ‘subjetividad’ y ‘realidad’, mediación por la cual ambas se pueden transformar, pues las formas que adquiere dicha práctica política son reflejo de un proyecto, del contenido y objetivos del sujeto social, encarnado por sus acciones” (Sandoval, 2009: 23-24).

Como nudo de problemas nos interesan los procesos de subjetivación en jóvenes contemporáneos y reconocer cómo en la configuración de subjetividades juveniles actúan las experiencias de participación donde se despliegue (o al menos se pretenda) capacidad de afectación, de demanda, de organización y acción colectiva.

Y desde allí nos interrogamos acerca de la potencialidad que les cabe a los sujetos de ejercer prácticas transformadoras, o al menos de incidencia, sobre su espacio individual y social para solucionar problemas que los aquejan y lograr cambios en esos espacios. Es decir cómo aquellas crisis y tensiones atraviesan también las experiencias políticas; experiencias mediante las cuales los sujetos se sitúan de manera activa y construyen resistencias, transgresiones y opciones de futuro, en el presente.

Anexos

Se presentan las conceptualizaciones que presentaron los estudiantes sobre las palabras que asociaron al término inductor. En los casos en que se repetían textualmente las definiciones, hemos señalado su frecuencia con el uso del paréntesis.

DEFINICIONES ACERCA DE “AYUDAR”		
es darle apoyo, una mano a otro sin pedir nada a cambio	es tratar de facilitar las cosas a otra persona	cuando necesita algo te ofreces a ayudar
cuando una persona tiene problemas	colaborar con la persona que no entiende o precisa algo	según la mitología griega, ayudar es ayudar al otro
es fundamental para hacer un trabajo, en grupo, no todos tiene la misma	debes contribuir, ayudar con todas las personas que lo necesiten	es cuando una persona, no entiende o necesita algo y el otro lo ayuda

capacidad		
colaboración y cooperación (3)	cooperar con los demás	actuar por alguien
estar con alguien cuando necesite	dar apoyo, dar una mano a otro sin pedir nada a cambio	estar y colaborar cuando otra persona nos necesita
preguntar si se necesita algo o si precisa una idea	a los miembros de un grupo con diferentes actividades	siempre que alguien necesita algo vos darle lo que necesites
ser solidarios unos al otro	ayudar a alguien	ser voluntario (2)
ayudar al más necesitado	ayudar	te ofreces a ayudar a alguien
ayudar a quien lo necesite, dar ideas para ayudar	cuando una persona tiene un problema	ayudar a otra persona
colaborar con otro sin tener nada a cambio	compartir, integrarse a un grupo, acercarse al otro	cuando alguien necesite algo ofrecerse voluntariamente
acompañar a un amigo hacer algo o a realizar algún sueño	cuando alguien necesita algo y vos te ofreces	colaborar con el otro o con la sociedad
es cualquier tipo de cooperación hacia el otro	cuando ayudamos a realizar un trabajo	cuando se realiza un proyecto o una persona
que todos ayuden en la tarea que nos toque	es cuando alguien necesita ayuda y vos te predispones	prestar o ayudar económicamente
es lo que le tenemos que brindar a los demás personas, es decir, cuando necesiten algo de nosotros debemos ayudarlos, apoyarlos	ayudarse mutuamente si a alguien le paso a necesita algo para ayudarnos.	ayudar a un compañero para terminar
estar con alguien cuando más lo necesiten	cuando una persona tiene problemas	hablar y resolver opiniones e ideas sobre el tema
cuando una persona tiene problemas	para ayudar a la sociedad	cuando trabajamos ya estamos ayudante pero es in pedir nada

trabajar con compañerismo	darle al otro lo que necesito	ser solidario
ayudar a otras personas		cuando uno necesita
DEFINICIONES ACERCA DE “COLABORAR”		
ayudar a otros (3)	ayudar al otro, cooperación	lo mismo que solidaridad
brindarle algo a alguien	participar ayudando a los demás	ayudar a la sociedad
ser tolerante y aceptar las ideas de los demás y no sea igual a los otros	es todo proceso donde se involucre el trabajo de varias personas en conjunto	regalar cosas a los más necesitados, a los que necesitan ayuda
Ayudar (2)	recaudar algún fondo de algo	ayudar sin pedir nada a cambio
trabajar todos de la misma manera	colaborar para ayudar, siempre siendo solidario	ayudar a una persona que lo necesite
es ayudar a alguien que te necesita	ya sea con un proyecto a una persona, etc. (2)	cuando se prestan para hacer un trabajo
intercambiar opinión	recaudar algo	ayudar a los demás
recaudar algún fondo o algo (2)	ayudar con lo que necesiten los demás (2)	es cuando alguien pide algo y vos se lo das
trabaja en el trabajo	brindar colaboración	ayudar a los demás con algo
interactuar opiniones, cada cual decir lo que piense al respecto	ayudar en forma individual o grupal	cuando sea necesario, ya sea a una persona, trabajo, etc.
consiste en colaborar el uno al otro, nuestro hombre sostendrá a todos los compañeros que están desahuciados, propiciando el bien común, porque como me dijo mi abuelo: más vale pájaro en mano que 100 volando	al poder llevar a cabo un proyecto u objetivos lo que necesitamos es al colaboración de la comunidad	es necesario completar con algunas palabras o algún recurso para participar con los demás
cuando una persona aporta algo que es necesario para la	todos debemos colaborar en un grupo para obtener	

población o comunidad	nuestro objetivo (5)	
DEFINICIONES ACERCA DE “COMPAÑERISMO”		
todos debemos colaborar en un grupo para obtener nuestro objetivo	cuando todos tus compañeros te escuchan y escuchan al resto sin interrumpir	ser tolerante y aceptar las ideas de los demás aunque no las compartamos
debe haber compañerismo para poder participar y escuchar entre todos	cuando un grupo participa de algún encuentro se une más de lo común	que todos los estudiantes del grupo participen y estén dispuestos
ayudarse uno con el otro	debemos tener ayuda mutua	ser bueno con tus compañeros
ser solidario con tus compañeros	es el principal vinculo para relacionarse con las personas	trabajar en equipo apoyando a los miembros del grupo
ser trabajador y trabajar en grupo	relacionarse entre todos	trabajar entre compañeros
Hace falta una buena relación con los demás integrantes para poder trabajar bien	ser tolerante y aceptar las ideas de los demás aunque no las compartamos (4)	llevarse bien con el otro, apoyarlo poder ser útil para el otro.
nuestra forma de pensar	ser compañero	amistad y compromiso
estar unidos trabajar bien en grupo o sea llevarse con los otros	unión de amigos, personas, compañeros que se ayudan entre si	ser sociable, comprender, compartir, ayudar con los demás
prestar ayudarnos y ser bueno	aceptarnos los unos a los otros	respetar a nuestros pares
llevarse bien con los compañeros	trabajar todos juntos aportando ideas	compartir las cosas a nuestras compañeras
trabajar todos de la misma manera	ser buen compañero y prestar cosas (compartir)	llevarse bien con todos
para participar hay que llevarse con los compañeros	tratar entre todos el tema y ayudarse el uno al otro	el compañerismo es importante para relacionarse en sociedad

todos tenemos que ser compañeros	respetar y ayudar a las demás personas	ser buen compañero e integrar a todos en todo
cuando participamos hay que ser buenos compañeros con las otras personas que también participan	debemos ser buenos compañeros para así poder trabajar mejor y poder sentirnos más cómodos	ser sociable, comprender, compartir, ayudar con los demás

Bibliografía

- Acosta, L. G. y Montoya Garcés, Á. (2013) Colectivos de Comunicación Juvenil en Medellín: una apuesta por la incidencia política y territorial. En: Cicalese, G. (comp.), *Comunicación para la incidencia* (pp. 75 – 85) Buenos Aires: Centro de Comunicaciones La Crujía.
- Alvarado, S. y Vommaro, P. (comp.) (2010) *Jóvenes, cultura y política en América Latina: Algunos trayectos de sus relaciones, experiencias y lecturas (1960 -2000)*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones - (Serie de Estudios Latinoamericanos)
- Aragno, V. (2010) La inscripción personal en los procesos colectivos comunitarios. En: Cicalese, G. (comp.) *Comunicación Comunitaria. Apuntes para abordar las dimensiones de la construcción colectiva* (pp. 119-126) Buenos Aires: La Crujía
- Bonvillani, A. (2010). Jóvenes cordobeses: una cartografía de su emocionalidad política. *Nómadas* [online]. 32, 27-43.
- Castoriadis, C. (1983). *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona: Tusquets
- De Sousa, B. (1994). Subjetividad, ciudadanía y emancipación. *El otro derecho*, 15(3), 7-60
- Ferullo de Parajon, A. (2006) *El Triángulo de las Tres P. Psicología Participación y Poder*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Jodelet, D. (1986) La representación social. Fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, S., Billing, M., Deconchy, J. P., Gilly, M., Graumann, C. F., Hewstone, M., ... Rouquette, M. L. *Psicología social II. Psicología social y problemas sociales* (pp. 469-494) Barcelona: Paidós.
- Petracci, M. y A. L. Kornblit (2004) Representaciones sociales: una teoría metodológicamente pluralista. En: Kornblit, A. L. (Coord.) *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales* (pp. 91-112) Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Piedrahita Echandía, C., Díaz Gómez, A. y Vommaro, P. (comp.) (2013) *Acercamientos metodológicos a la subjetivación política: debates latinoamericanos*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Clacso.

Piedrahita Echandía, C.; Díaz Gómez, A. y Vommaro, P. (Comp.) (2012) *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas – Clacso

Sandoval Álvarez, R. (2009) *El zapatismo urbano en Guadalajara: contradicciones y ambigüedades en el quehacer político*. Guadalajara: Instituto de Antropología e Historia.

Taylor, S. y R. Bodgan (1986) *Introducción a los Métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires. Editorial Paidós.

Zemelman, H. (1996). *Problemas antropológicos y utópicos del conocimiento*. México: El Colegio de México.